

ZASADY WSPÓŁPRACY W RAMACH GRUPY KAPITAŁOWEJ MOVIE GAMES S.A.

Nasze dotychczasowe doświadczenia współpracy z zarządami oraz głównymi akcjonariuszami spółek z grupy kapitałowej Movie Games S.A. ("MG") pozwoliły nam zidentyfikować dwa typy schematów ich działania, które to zostały opisane poniżej:

I. Typ pierwszy

Spółki z grupy realizujące model biznesowy proponowany i preferowany przez MG.

II. Typ drugi

Spółki z grupy kierujące się własnym modelem rozwojowym odbiegającym od standardów wypracowanych przez MG.

Oba rozwiązania mogą prowadzić do sukcesu na płaszczyźnie realizacji gier oraz w obszarze wyników biznesowych. Wybór danego schematu działania determinuje wybór zasad współpracy w ramach grupy kapitałowej. W związku z tym zrozumiałym jest, że zarządy spółek pierwszego typu mogą w lepszy sposób wykorzystywać posiadane zasoby zarówno MG, jak i pozostałych spółek z grupy, tworząc tym samym efekt synergii strategicznej i operacyjnej. MG, jako przedsiębiorstwo nastawione na zwiększanie wartości dla akcjonariuszy chce, aby posiadane przez nią zasoby były tak wykorzystywane, by dawało to pożytek największej liczbie spółek z grupy, a co w konsekwencji będzie skutkowało wartością dodaną również dla inwestorów.

III. Spółka z grupy należąca do typu pierwszego

Spółka z grupy należąca do typu pierwszego zajmuje się produkcją gier komputerowych, daje namacalne i mierzalne efekty swojej działalności, poprzez pozyskiwanie przez spółkę finansowania lub generowanie dochodu, buduje wewnętrzny zespół produkcyjny, działa proaktywnie, poprzez odpowiadanie na zadawane pytania w określonych terminach oraz czynnie uczestniczy w komunikacji IR, poprzez kontaktowanie się z inwestorami i przekazywanie danych do komunikacji dla grupy kapitałowej MG. Z uwagi na duży wachlarz bezpłatnych zasobów i usług oferowanych przez MG dla tego typu spółek obejmujących w szczególności: obsługę księgową, prawną, administracyjną, komunikacji giełdowej, oczekujemy niskich kosztów ogólnych zarządu, w tym wynagrodzeń dla organów spółek - chcemy bowiem, aby osoby wchodzące w skład organów zarządzających były nagradzane efektami wykonanej pracy, a nie wysokimi wynagrodzeniami, tym bardziej, że osoby te są zazwyczaj jednocześnie akcjonariuszami. Przedstawicielem tej grupy realizującym przedmiotowy model działania jest Road Studio S.A. pod przewodnictwem Prezesa Michała Puczyńskiego, przy czym do tego typu możemy zaliczyć także i kilka innych podmiotów z naszej grupy kapitałowej.

IV. Spółka z grupy należąca do typu drugiego

Spółka z grupy należąca do typu drugiego charakteryzuje się brakiem ścisłej współpracy z MG, co przejawia się przede wszystkim w nieprzekazywaniu MG dokumentów i informacji wskazywanych przez MG, jak również brakiem realizacji niektórych lub wszystkich założeń wskazanych powyżej w pkt I. i III, w odniesieniu do spółki typu pierwszego. W tych przypadkach zarządy spółek otrzymują znacznie lub nawet kilkukrotnie wyższe wynagrodzenia, spółki niekiedy też posiadają również własne biura, przy czym każdorazowo są to suwerenne i niekonsultowane z MG decyzje, które jesteśmy zmuszeni zaakceptować. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest okoliczność pozyskania inwestorów, którzy zaakceptowali taki model działania oraz aprobatą jego realizacji ze strony części akcjonariatu.

V. Konsekwencje przynależności danego podmiotu do określonego typu

V.1. Spółka z grupy należąca do typu pierwszego - każda z nich otrzymała ze strony MG wsparcie w postaci dokapitalizowania, powierzenia do wykonania określonego, odpłatnego zadania lub otrzymała pożyczki, które mimo, iż są już wymagalne nie są poddawane procesowi windykacji, a forma ich rozliczenia będzie najbardziej korzystna dla spółki, z poszanowaniem interesów obecnych inwestorów. Każdy z tych podmiotów jest obecnie na drodze do usamodzielnienia się, a my czujemy się komfortowo współpracując z nimi.

V.2. Spółka z grupy należąca do typu drugiego - każda z nich otrzymała wsparcie od MG, przy czym nie wykluczamy także i udzielenia dalszej pomocy, jak przy typie pierwszym - jednakże, aby tak się stało muszą zostać spełnione pewne określone wymagania. W pierwszej kolejności musimy dokładnie dowiedzieć się, co sprawiło, że pomimo wyboru innej strategii działania, nagle wyrażana jest wola powrotu do współpracy z MG - w takiej sytuacji koniecznym jest przeprowadzenie audytu. Zachowując transparentność działania audyt prezentowany jest wszystkim inwestorom w przystępny sposób w celu umożliwienia im dokonania indywidualnej oceny efektywności decyzji podejmowanych za ich środki. Na podstawie wyników przeprowadzonej kontroli możemy podjąć decyzje, jakie będą warunki wsparcia ze strony MG, a także czy wsparcie to jest na tym etapie w ogóle możliwe. Jeżeli nie dostrzeżemy takiej możliwości poinformujemy o tym akcjonariuszy i podejmiemy działania mające na celu wypełnienie naszej roli, jako akcjonariusza. Zaznaczamy, iż kluczowy jest dla nas procentowy stopień przeznaczenia posiadanych środków na produkcję tytułów oraz osiąganie mierzalnych efektów działań wpływających na wzrost wartości spółki (m.in. poprzez pozyskiwanie finansowania lub generowanie dochodu), jej rentowność (m.in. poprzez sposób w jaki przedsiębiorstwo prowadzi swoją działalność i jakie są tego wyniki, jak również poprzez sposób w jaki gospodaruje własnymi zasobami), a także prowadzenie procesu budowania wewnętrznego zespołu.

Powyższe zasady bazują na doświadczeniu MG zdobytym na przestrzeni ostatnich lat współpracy z zarządami spółek powiązanych z MG. Podkreślamy jednocześnie, że każda z tych spółek była kapitałowo wspierana przez MG i miała nasz kredyt zaufania. Jednakże obecnie dalsze wsparcie ze strony MG wymaga wystąpienia realnych efektów podejmowanych przez spółki działań.

Jeżeli w naszych newsletterach brak jest informacji o niektórych spółkach prosimy o bezpośrednie kontaktowanie się z przedstawicielami poszczególnych podmiotów, gdyż wszystkie spółki są na bieżąco pytane o stopień realizacji prac i zachęcane do dzielenia się z inwestorami informacjami o poczynionych postępach.



Mateusz Wcześniak